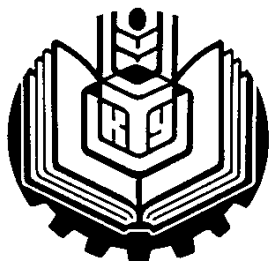


**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Кубанский государственный технологический университет»
(ФГБОУ ВПО «КубГТУ»)**



СТАНДАРТ ОРГАНИЗАЦИИ

**СТО КубГТУ
2.2.2 – 2015**

Версия 1

Система менеджмента качества

Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования

**Краснодар
2015**

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет»

Разработчики

Л.М. Малука

И.Т. Заика

Эксперты

С.Н. Никонович

Е.П. Шелудько

А.В. Осенняя

Т.В. Коновалова

В.В. Иосифов

С.А. Арефьева

2 СОГЛАСОВАН

А.И. Черных

С.А. Калманович


3 УТВЕРЖДЕН и ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора от 08.09.2015 №229 «С»

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

5 ВЗАМЕН


5.1 Критерии оценки знаний, умений, навыков при проведении промежуточной аттестации студентов, утвержденные приказом ректора от 19.09.2003 г. № 739 «С».

5.2 Положение о порядке проведения промежуточной аттестации студентов (о курсовых экзаменах и зачетах) КубГТУ, утвержденное приказом ректора от 01.02.2003 г. № 42 «С» с изменениями, утвержденными приказами ректора от 20.12.2005 г. № 1073 «С» и от 26.03.2008 г. № 345 «С».

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 2 Всего листов 19

Содержание

1 Назначение и область применения	4
2 Термины, определения и сокращения	4
3 Структура и назначение фонда оценочных средств	5
4 Виды оценочных средств и их применение.....	5
5 Оценочная система фонда оценочных средств	7
6 Разработка фонда оценочных средств.....	16
Приложение А Форма карты фонда оценочных средств по дисциплине.....	17

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 3 Всего листов 19

УТВЕРЖДАЮ

Ректор университета профессор

В.Г. Лобанов

08.09.2015 г.

1 Назначение и область применения

Настоящий стандарт устанавливает требования к структуре фондов оценочных средств по программам высшего образования – академическим и прикладным программам бакалавриата и магистратуры, программам специалитета и устанавливает виды оценочных средств по дисциплинам, практикам, НИР и итоговой государственной аттестации, формы их представления и применения.

Настоящий стандарт предназначен для ведущих преподавателей – разработчиков рабочих программ дисциплин, программ практик, программ научно-исследовательских работ и государственной итоговой аттестации, заведующих кафедрами.

2 Термины, определения и сокращения

В настоящем стандарте используются следующие термины, определения и сокращения:

2.1 Планируемые результаты освоения ОПОП – компетенции выпускника, формируемые в процессе освоения ОПОП, установленные ФГОС ВО (ФГОС ВПО) по соответствующему направлению подготовки/специальности в соответствии с выбранным видом деятельности выпускника, а также установленные дополнительно с учетом профиля ОПОП.

2.2 Планируемые результаты обучения по дисциплине или практике – знания, умения и навыки, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП.


2.3 Фонд оценочных средств (ФОС) – комплект методических, контрольно-измерительных и оценочных материалов, предназначенных для выявления учебных достижений и уровня сформированности компетенций на разных стадиях обучения студентов.

2.4 Промежуточная аттестация – оценка степени достижения запланированных результатов обучения по завершении изучения дисциплины или прохождения практики.

2.5 Форма промежуточной аттестации – форма проведения оценочных процедур по дисциплинам и практикам (зачет, устный или письменный экзамен), установленная учебным планом ОПОП.

2.6 Текущий контроль успеваемости – последовательная оценка знаний, умений и навыков на всех этапах формирования компетенций, обеспечивающих планируемые результаты обучения по дисциплине.

2.7 Форма текущего контроля успеваемости – форма оперативного и регулярного контроля учебной деятельности студентов по дисциплине (тестирование, деловая игра, доклад и пр.).

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 4 Всего листов 19

2.8 **Форма итоговой (государственной итоговой) аттестации** – форма проведения оценочных процедур по завершении освоения ОПОП (государственный экзамен, защита ВКР).

2.9 **Шкала оценивания результатов обучения** – шкала соответствия качественной и числовой оценок, полученных студентом при прохождении текущего контроля, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации.

2.10 **ВКР** – выпускная квалификационная работа.

2.11 **ГИА** – государственная итоговая аттестация.

2.12 **ОПОП** – основная профессиональная образовательная программа высшего образования.

3 Структура и назначение фонда оценочных средств

3.1 ФОС является неотъемлемой частью ОПОП и предназначен для установления соответствия уровня подготовки студентов на каждом этапе обучения планируемым результатам освоения ОПОП.

3.2 ФОС по ОПОП содержит следующие компоненты:

- ФОС по дисциплинам;
- ФОС по практикам;
- ФОС по НИР (для ОПОП специалитета и магистратуры);
- ФОС по ГИА.

3.3 ФОС по дисциплине предназначен для оценки уровня планируемых результатов обучения по дисциплине при проведении входного (при наличии), текущего контроля и промежуточной аттестации.

ФОС по практикам и НИР предназначен для оценки уровня планируемых результатов прохождения практики и выполнения НИР при проведении промежуточной аттестации.

ФОС по ГИА предназначен для оценки уровня планируемых результатов освоения ОПОП при проведении государственного экзамена и защиты ВКР.

3.4 Все оценочные средства применяются как на аудиторных занятиях, так и в самостоятельной внеаудиторной работе студентов.

3.5 Все оценочные процедуры проводятся на аудиторных занятиях и во внеаудиторное время.

3.6 Каждый преподаватель должен проинформировать студентов о формах текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине и используемых шкалах оценки на первом занятии по дисциплине.

4 Виды оценочных средств и их применение

4.1 Содержание уровней результатов обучения – знаний, умений и навыков (этапов формирования компетенции) гармонизировано с содержанием уровней оценивания в Европейской классификационной рамке (ЕКР) (таблица 1).

Соответствие результата обучения каждому уровню зависит от способности обучающегося подтвердить соответствие этому уровню или совокупности нижних уровней.


	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 5 Всего листов 19

Таблица 1

Уровень результата обучения	Содержание уровня результатов обучения	
	Европейская Классификационная рамка (ЕКР)	Российская практика
Знание	Знание можно определить, как способность воспроизвести или запомнить факты, не обязательно понимая их.	Знание Воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы.
	Понимание может быть определено, как способность понимать и интерпретировать освоенную информацию.	Понимание предварительно требует знания Объясняет факты, правила, принципы. Преобразует словесный материал в математические выражения. Предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных.
Умение	Применение может быть определено, как способность использовать изученный материал в нужных ситуациях, например, применять идеи и концепции к решению проблем.	Применение предварительно требует знания и понимания Применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях. Использует понятия и принципы в новых ситуациях.
	Анализ может быть определен, как способность разбивать информацию на составляющие, например, искать взаимосвязи и идеи (понимание организационной структуры).	Анализ предварительно требует знания, понимания, применения Вычленяет части целого. Выявляет взаимосвязи между ними. Определяет принципы организации целого. Видит ошибки и упущения в логике рассуждения. Проводит различие между фактами и следствиями. Оценивает значимость данных.
Владение	Синтез может быть определен, как способность комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной.	Синтез предварительно требует знания, понимания, применения, анализа Пишет доклад, реферат. Предлагает план проведения эксперимента или других действий. Составляет схемы задачи.
	Оценка может быть определена, как способность судить о ценности материала для данной конкретной цели.	Оценка предварительно требует знания, понимания, применения, анализа, синтеза Оценивает логику построения письмен-
	Стандарт организации	
	Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	
Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1		СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015 Лист 6 Всего листов 19

Уровень результата обучения	Содержание уровня результатов обучения	
	Европейская Классификационная рамка (ЕКР)	Российская практика
		ного текста. Оценивает соответствие выводов имею- щимся данным. Оценивает значимость того или иного продукта деятельности.

4.2 ФОС включает в себя виды оценочных средств, предназначенных для оценки определенного уровня планируемого результата обучения (этапа формирования компетенции).

Каждое оценочное средство включает в себя измерительные материалы, позволяющие оценивать знания, умения и навыки (вопросы, темы, задания и пр.) и оценочную систему.

Виды оценочных средств приведены в таблице 2.

По решению кафедры виды оценочных средств для текущего контроля успеваемости могут быть расширены, для них должны быть определены формы текущего контроля и шкалы оценки, установленные настоящим стандартом (двухбалльная/четырёхбалльная).


5 Оценочная система фонда оценочных средств

5.1 Оценочная система ФОС включает показатели, шкалы и критерии оценивания результатов обучения по дисциплинам, практикам и результатов освоения ОПОП в целом.


5.2 Оценивание результатов проводится с помощью шкал оценки, приведенных в таблице 2.

Таблица 2 – Шкалы оценки результатов обучения и освоения ОПОП

№ п/п	Вид оценочного средства	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации	Шкала оценки
Текущий контроль успеваемости			
1	Тесты по разделу дисциплины	Тестирование письменное или с использованием программных средств на практическом занятии	100-процентная шкала
2	Вопросы для проведения коллоквиума по разделу дисциплины	Письменный либо устный опрос на практическом занятии	Двухбалльная/четырёхбалльная шкала
3	Индивидуальные темы рефератов/эссе по заданной тематике	Устный доклад на практическом занятии и его обсуждение	Двухбалльная/четырёхбалльная шкала
4	Дискуссионные темы для	Обсуждение заданной про-	Двухбалльная/

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 7 Всего листов 19

№ п/п	Вид оценочного средства	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации	Шкала оценки
	проведения круглого стола (диспута, дебатов, полемик)	блемы и спорных вопросов по разделу дисциплины на практическом занятии	четырехбалльная шкала
5	Индивидуальные темы докладов по заданной тематике	Устный доклад на практическом занятии	Двухбалльная/четырехбалльная шкала
6	Описание различных производственных ситуаций (кейсы)	Решение ситуационных задач на практическом занятии	Двухбалльная/четырехбалльная шкала
7	Индивидуальные разноуровневые задания (включая типовые с вариантами решения)	Решение разноуровневых задач на практическом занятии	Двухбалльная/четырехбалльная шкала
8	Индивидуальные задания расчетного, графического типа, контрольные работы (включая типовые с вариантами решения), вопросы к защите	Защита контрольной/расчетно-графической работы	Двухбалльная/четырехбалльная шкала
9	Задания для выполнения лабораторных работ, вопросы к защите	Проведение лабораторной работы и ее защита	Двухбалльная/четырехбалльная шкала
10	Сценарий и задания к деловой (ролевой) игре	Деловая (ролевая) игра на практическом занятии	Двухбалльная/четырехбалльная шкала
Промежуточная аттестация			
11	Индивидуальные задания к курсовой работе (проекту) и вопросы к защите	Зачет по итогам защиты курсовой работы (проекта)	Четырехбалльная шкала
12	Вопросы к экзамену	Экзамен	Четырехбалльная шкала
13	Вопросы к зачету	Зачет	Двухбалльная/четырехбалльная шкала
14	Индивидуальные задания на практику, программа мастер-класса профессиональных умений, навыков и опыта	Зачет по итогам демонстрации студентом приобретенных умений, навыков и опыта и защиты отчета по практике	Четырехбалльная шкала
15	Индивидуальные задания на практику, вопросы к защите	Зачет по итогам защиты отчета по практике	Четырехбалльная шкала
16	Индивидуальные задания на выполнение НИР, тематика научных статей и докладов на научных конференциях	Зачет по итогам защиты отчета о НИР	Четырехбалльная шкала


	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 8 Всего листов 19

№ п/п	Вид оценочного средства	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации	Шкала оценки
Итоговая аттестация			
17	Вопросы к экзамену	Государственный экзамен	Четырехбалльная шкала
18	Индивидуальные задания на выполнение ВКР и вопросы к защите	Защита ВКР	Четырехбалльная шкала

5.3 Каждая шкала оценки включает критерии, на основе которых выставляются оценки.

Таблица 3 – Критерии выставления оценок при проведении текущего контроля, промежуточной и итоговой (государственный экзамен) аттестации

Шкала оценки	Оценка	Критерий выставления оценки
100-процентная шкала	Отлично	85-100 %% правильных ответов
	Хорошо	65-84 %% правильных ответов
	Удовлетворительно	40-64 %% правильных ответов
	Неудовлетворительно	менее 40 % правильных ответов
Двухбалльная шкала	Зачтено	Выполнено
	Незачтено	Не выполнено
Четырехбалльная шкала	Отлично	Студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает теорию с практикой. Студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, заданиями и другими видами применения знаний, показывает знания законодательного и нормативно-технического материалов, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
	Хорошо	Студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических заданий

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 9 Всего листов 19

Шкала оценки	Оценка	Критерий выставления оценки
	Удовлетворительно	Студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.
	Неудовлетворительно	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические работы.

5.4 Оценки «Не зачтено», «Неудовлетворительно» ставятся также в случаях, если студент не приступал к выполнению задания, а также при обнаружении следующих нарушений:

- списывание;
- плагиат;
- фальсификация данных и результатов работы.

5.5 Результирующая оценка по итогам текущего контроля рассчитывается как сумма взвешенных оценок, полученных по итогам выполнения всех заданий.




	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 10 Всего листов 19

Таблица 4 – Показатели и критерии выставления оценок при защите курсовой работы (проекта) и ВКР

Показатель оценки	Элемент показателя оценки	Критерий выставления оценки			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неуд.
Концепция	Актуальность	Тема для предприятия и отрасли актуальна, соответствует современному состоянию науки и техники, направлена на решение проблем предприятия и его развитие в современных условиях, адекватно сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования.	Тема для предприятия и отрасли актуальна, имеются неточности при формулировке целей, задач, предмета и объекта исследования.	Тема для предприятия и отрасли неактуальна, неверно сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования.	Тема для предприятия и отрасли неактуальна, цель, задачи, предмет и объект исследования не сформулированы.
	Обоснованность*	Концепция решения задачи (проблемы) имеет ясное логическое обоснование, которое основывается на анализе уровня развития предприятия и отрасли в целом. Просматривается собственная позиция студента по рассматриваемому кругу вопросов.	Концепция решения задачи (проблемы) в основном обоснована и отражает тему работы. Собственная позиция студента по рассматриваемому кругу вопросов просматривается слабо.	Концепция решения задачи (проблемы) проработана на уровне предположений, не полностью отражает тему работы. Собственная позиция студента по рассматриваемому кругу вопросов не просматривается.	Отсутствует какое-либо обоснование решения задачи работы.
	Глубина изученности задачи (проблемы)	Высокая степень глубины изученности задачи работы (проблемы) на основе проведенного анализа причинно-следственных	Средняя степень глубины изученности задачи работы (проблемы) на основе поверхностно проведенного анализа	Низкая степень глубины изученности задачи работы (проблемы) на основе простой констатации фактов.	Проблема не изучена.

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 11 Всего листов 19

Показатель оценки	Элемент показателя оценки	Критерий выставления оценки			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неуд.
		связей, факторов и явлений.	факторов и явлений.		
	Полнота изученности задачи (проблемы)	Высокая степень полноты изученности задачи работы (проблемы) на основе отечественных и зарубежных источников, нормативных документов, лучшего опыта.	Средняя степень полноты изученности задачи работы (проблемы) на основе отечественных источников, нормативных документов, лучшего опыта.	Низкая степень полноты изученности задачи работы (проблемы) на основе только отечественных источников. Нормативные документы изучены недостаточно.	При изучении задачи работы (проблемы) использовались неактуальные и неофициальные источники из сети Интернет.
Выполнение	Системность раскрытия темы *	Концепция работы системно развернута и структурирована в пояснительной записке. Последовательность и содержание пояснительной записки имеют внутреннее единство.	Концепция работы развернута в пояснительной записке. Отсутствует логическая связь между некоторыми разделами пояснительной записки.	Последовательность и содержание пояснительной записки слабо отражают концепцию работы. Структурные элементы работы не сбалансированы, отсутствует логическая связь между разделами пояснительной записки.	Последовательность и содержание пояснительной записки не отражают концепцию работы.
	Аргументация решений и методов *	В работе в полной мере отражены современный уровень и тенденции отрасли. Все предлагаемые решения и методы логически обоснованы с учетом поставленных целей и задач в условиях конкретной организации. Все выводы аргументированы.	В работе не в полной мере отражены современный уровень и тенденции отрасли. Большинство предлагаемых решений и методов логически обоснованы с учетом поставленных целей и задач в условиях конкретной организации.	В работе не отражены современный уровень и тенденции отрасли. Предлагаемые решения и методы трудно реализуемы в условиях конкретной организации. Выводы слабо аргументированы.	Отсутствует какая-либо аргументация решений и методов.

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 12 Всего листов 19

Показатель оценки	Элемент показателя оценки	Критерий выставления оценки			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неуд.
			Большинство выводов аргументированы.		
	Новизна решений и методов	Имеются оригинальные проектные управленческие, экономические решения и методы.	Имеются признаки новизны в проектных управленческих, экономических решениях и методах.	Используемые проектные управленческие, экономические решения и методы в основном типовые.	Отсутствуют какие-либо признаки адекватных решений и методов.
	Стиль и язык изложения	Текст пояснительной записки выдержан в научно-техническом стиле, в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.	Текст пояснительной записки в основном выдержан в научно-техническом стиле, имеют место орфографические и пунктуационные ошибки.	В тексте пояснительной записки имеют место обороты разговорной речи, имеются орфографические и пунктуационные ошибки.	В тексте пояснительной записки имеются грубые нарушения орфографии и пунктуации, стиль изложения – разговорный.
	Оформление	Оформление работы соответствует требованиям СТО университета. Иллюстративная часть работы оформлена с соблюдением национальных стандартов.	Оформление работы в основном соответствует требованиям СТО университета. Иллюстративная часть работы в основном оформлена с соблюдением национальных стандартов.	В оформлении пояснительной записки и иллюстративной части допущены нарушения требований СТО университета и национальных стандартов.	В оформлении пояснительной записки и иллюстративной части допущены грубые нарушения требований СТО университета и национальных стандартов.




Стандарт организации
Разработка фондов оценочных средств
по программам высшего образования

СТО КубГТУ
2.2.2 – 2015

Введен в действие с 08.09.2015 г.
Версия 1

Лист 13
Всего листов 19


Показатель оценки	Элемент показателя оценки	Критерий выставления оценки			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неуд.
Результаты	Соответствие поставленным целям*	Результаты соответствуют поставленным целям. Имеются ясные причинно-следственные связи между целями и полученными результатами. Предложенные решения и методы отражают проблемы предприятия, отраслевую специфику, лучший опыт. Все ссылки на нормативные документы обоснованы и актуальны.	Большинство результатов соответствуют поставленным целям, между полученными результатами и целями прослеживаются причинно-следственные связи. Применение предложенных решений и методов связано с большими инвестициями на предприятии. Некоторые предложенные решения трудны для восприятия, методы трудоемки. Имеются отдельные терминологические неточности, некоторые ссылки на нормативные документы недостаточно обоснованы и актуальны.	Результаты достигнуты наполовину, причинно-следственные связи просматриваются слабо. Имеются ошибки в терминологии, процедурные ошибки, необоснованность и неактуальность ссылок на нормативные документы.	Результаты не достигнуты.
	Оценка рецензента	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неуд.
	Оценка руководителя	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неуд.
	Готовность к профессиональ-	Продемонстрирована полная готовность к	Продемонстрирована частичная готовность к	Продемонстрирована недостаточная готовность к	Отсутствует готовность к

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 14 Всего листов 19

Показатель оценки	Элемент показателя оценки	Критерий выставления оценки			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неуд.
	ной деятельности	профессиональной деятельности.	профессиональной деятельности.	профессиональной деятельности.	профессиональной деятельности.
	Доклад и презентация	Доклад и презентация полностью отражают содержание задачи (проблемы), пути ее решения и полученные результаты. Студент демонстрирует профессиональный уровень владения материалом, глубокие знания по теме работы, владение теорией и практикой изучаемого вопроса. Речь студента грамотная, убедительная, не допускающая двоякого понимания. Регламент доклада соблюдается.	Доклад и презентация в основном отражают содержание задачи (проблемы), пути ее решения и полученные результаты. Студент демонстрирует недостаточно глубокие знания по теме работы, слабо ориентируется в материале. Речь студента не совсем убедительна, имеют место неправильные речевые обороты. Регламент доклада соблюдается.	Доклад и презентация слабо структурированы, неполно отражают содержание задачи (проблемы) и полученные результаты. Студент демонстрирует слабые знания по теме работы, не ориентируется в представленных материалах. Упущены важные моменты в понимании существа проектных решений. Презентация сопровождается чтением текста слайдов. Регламент доклада не соблюдается.	Доклад и презентация не структурированы и не отражают результаты. Презентация сопровождается чтением текста слайдов. Регламент доклада не соблюдается.
	Ответы на вопросы*	Ответы на вопросы полные и точные.	На отдельные вопросы даны неполные ответы.	В ответах допущены ошибки, неточности. Правильные ответы даны только при наводящих вопросах.	Нет ответов.

Примечание: * - показатели, используемые для оценки курсовой работы (проекта).

На основе выставленных оценок по элементам показателей определяется итоговая оценка (как правило, средняя).

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 15 Всего листов 19

6 Разработка фонда оценочных средств

6.1 ФОС должны полно и адекватно отображать требования ОПОП и обеспечивать оценку уровня планируемых результатов ее освоения.

6.2 ФОС формируются на ключевых принципах оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев оценивания);
- справедливость (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

6.3 ФОС разрабатываются по каждой дисциплине учебного плана ведущим преподавателем по дисциплине.


Целесообразность разработки разных ФОС по одноименным дисциплинам для различных ОПОП, определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание дисциплины.

6.4 ФОС описываются в следующих документах ОПОП:

- карта ФОС по дисциплине;
- методические указания по практическим, лабораторным занятиям, по изучению дисциплины и выполнению контрольных работ (для студентов ЗФО), по самостоятельной работе студентов, содержащие оценочные средства, экзаменационные билеты по дисциплине, либо оценочные средства в виде отдельных документов;
- программа практик;
- программа НИР;
- программа ГИА.

6.5 Карта ФОС по дисциплине оформляется по форме приложения А.

6.6 Карта ФОС по дисциплине и экзаменационные билеты являются частью ПМК дисциплины и хранятся в соответствующем деле кафедры.

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 16 Всего листов 19

Приложение А
Форма карты фонда оценочных средств по дисциплине

Карта фонда оценочных средств по дисциплине _____
(индекс и наименование дисциплины)

Коды и этапы формирования компетенции*	Вид оценочного средства	Форма текущего контроля и промежуточной аттестации	Шкала оценки	Учебно-методическая документация
	Текущий контроль			
	Промежуточная аттестация			
*- формулировки кодов и этапов формирования компетенций (знания, умения, навыки) приводятся в одной графе				

Разработчик – ведущий преподаватель

_____ *(должность, ученая степень, ученое звание)*

_____ *(подпись)*


_____ *(Фамилия И.О.)*

Заведующий кафедрой _____

_____ *(ученая степень, ученое звание)*

_____ *(подпись)*

_____ *(Фамилия И.О.)*

	Стандарт организации Разработка фондов оценочных средств по программам высшего образования	СТО КубГТУ 2.2.2 – 2015
	Введен в действие с 08.09.2015 г. Версия 1	Лист 17 Всего листов 19

